



per e-mail en gewone post
digitale kopie aan de gemeenteraad

aan: Het College van
Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Smallingerland
Postbus 10.000
9200 HA DRACHTEN

uw kenmerk: 115093
ons kenmerk: 210623_uit_gemeente.doc
onderwerp: Het Gaastereiland

De Wilgen, 23 juni 2021

Geacht College,

Op 21 april jongstleden hebben wij ons tot de Burgemeester gericht. Niet de heer Rijpstra, maar het College heeft op 17 mei op onze brief gereageerd. De inhoud ervan heeft ons verrast, maar we hebben het raadzaam gevonden met onze reactie de behandeling in de Raad van de motie van ELP en SB af te wachten. Ook daar willen we op ingaan.

De heer Robin Hartogh Heys van de Lier (de wethouder) hield een emotioneel betoog waarin hij ten onrechte constateerde dat ELP en SB beter dan zich te verlaten op "geruchten" en een motie in te dienen, vragen hadden kunnen stellen over wat planologisch mogelijk is op het Gaastereiland.

Op zijn insinuaties met betrekking tot "wantrouwen" gaan we niet in, maar we willen de wethouder wel op meerdere punten corrigeren:

1: Om bestemmingsplannen in te zien volstaat het om te klikken op de kaart die getoond wordt bij ruimtelijkeplannen.nl. ELP en SB hebben dat gedaan, en gezien dat op het "groene" deel van het Gaastereiland onder meer recreatieve voorzieningen ten behoeve van dag- en verblijfsrecreatie toegestaan zijn. De vragen aan het College, zoals Groen Links (achteraf overigens wel terecht) deed, zijn daarmee het vragen naar de bekende weg. Wij begrijpen niet dat je de regels van het bestemmingsplan voor het "groen" vindt door te klikken op de locatie van de watersportgebouwen.

We zijn Groen Links dankbaar omdat nu vastligt welke planologische beperkingen er zijn. De voor 'groen' aangewezen gronden zijn kennelijk bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. bermen en beplanting;
- c. speelvoorzieningen;
- d. openbare nutsvoorzieningen;
- e. waterlopen en waterpartijen;
- f. voet- en fietspaden;
- g. parkeervoorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - parkeerplaats',
maar ook voor de daarbij behorende:
- h. kunstobjecten;
- i. verhardingen.

We kunnen hier uitgebreid op ingaan, maar voor ons staat hiermee vast dat de aanleg van een stadsstrand niet tot de planologische mogelijkheden behoort. En al evenmin een parkeerterrein, omdat alleen ter plekke van het bestaande parkeerterrein de functieaanduiding "parkeerplaats" vigeert. En "waterlopen en waterpartijen" suggereert een van nature ontstane beek of meertje, en zeker geen kanaal ten behoeve van scheepvaart.

2: De wethouder heeft de motie niet punt voor punt ontkracht, zoals hij had beloofd. Dat kan ook niet, want er staat, met de beschikbare kennis ten tijde van het opstellen van de motie, namelijk niets verkeerd in. De motie is zeer tijdig ingediend, en de wethouder had de indieners wel tijdig op de zogenaamde overbodigheid en door hem veronderstelde onwaarheden kunnen wijzen.

3: Daarnaast moge het duidelijk zijn dat de eigenaren van kavels de kosten van het door de projectontwikkelaar van De Sanding omliggende groen wel degelijk hebben betaald, het is in de kavelprijs ingecalculeerd. Daarbij is door de ontwikkelaar is expliciet een omliggend natuurontwikkelingsgebied aan de kopers toegezegd. De gemeente heeft deze gronden (onder de verplichting het als natuurontwikkelingsgebied te beheren) om niet van de ontwikkelaar in eigendom verkregen.

Het lijkt ons dat een betrouwbare overheid aan haar afspraak gehouden is.

4: De wethouder vergist zich als het gaat om de (brede) steun die destijds bestond voor het "Waterfront". Op 24 januari 2017 heeft de raad hierover gestemd. CDA, ELP, GL en VVD stemden tegen en SP was verdeeld. Het voorstel werd aangenomen.

Zijn bewering dat ook ELP voorstander was, is dus onjuist.

Sinds de verkiezingen van 21 maart 2018 vormen de tegenstemmers een meerderheid.

Graag ontvangen wij uw schriftelijke bevestiging dat u zich zal houden aan de planologische beperkingen voor het deel "groen" zoals hierboven omschreven, en gedefinieerd in de beantwoording van de vragen van Groen Links dd. 7 juni 2021. Bovendien wensen wij uitdrukkelijk de bevestiging van het college dat ook zij hecht aan een betrouwbare overheid, en de afspraak tot louter natuurontwikkeling van het "groene" deel zal respecteren.

U biedt aan om vooruitlopend op de planontwikkeling een afspraak met ons te plannen om de stand van zaken toe te lichten.

Van deze uitnodiging maken wij graag gebruik, en we wachten uw voorstel ten aanzien van een aantal tijdstippen die u schikken af.

Op grond van de informatie die u ons verstrekt, en naar aanleiding van de ontstane omstandigheden, zullen wij ons over ons standpunt bezinnen, en u daarover informeren.

Wij behouden ons alle rechten voor, en vernemen graag uw reactie,

Hoogachtend,

Stichting Rond Smalle Eesterzanding

Henk Horst
Secretaris

Jan Bovenlander
Voorzitter