

Van: "Rolf Visser

Aan: "r.meerhof@muiden.nl" <r.meerhof@muiden.nl>, "w.jaeger@muiden.nl" <w.jaeger@muiden.nl>

Beste Wimar en Rob,

Conform het verzoek van Wimar hierbij het inhoudelijk commentaar van Arcadis op het Akro-rapport waar de Provincie KNSF destijds om heeft gevraagd. Los van de inhoudelijke argumenten van Arcadis - die korte metten maakt met dit rapport - is het van belang dat Akro geen rekening heeft gehouden met het feit dat KNSF additionele bebouwing als tegenprestatie voor de uitkoop en ontmanteling van de kruifabriek is overeengekomen. Tevens werden gemakshalve alle overige kosten naast de sanering (waaronder de kosten van uitkoop, sociaal plan, rentekosten, risico's en opslagen, et cetera) maar door Akro buiten beschouwing gelaten. Dit alles geheel in strijd met de gemaakte afspraken met de Provincie, Rijk en de gemeente Muiden zoals vastgelegd in de intentieovereenkomsten. Dat dit (uitermate suggestieve) rapport klaarblijkelijk door de Provincie niet is gebruikt, is de verantwoordelijkheid van de Provincie, echter, naar oordeel van KNSF volstrekt terecht.

Dit alles was überhaupt mosterd na de maaltijd, want KNSF had de fabriek al uitgekocht, vele miljoenen voor een sociaal plan betaald en was in 2004 doende met de ontmanteling gebaseerd op de afspraken zoals twee jaar eerder waren overeengekomen. De overeengekomen tegenprestatie (eenzijdig) ter discussie stellen in dit stadium was überhaupt geen optie zonder instemming van KNSF.

Als partijen in Muiden nu denken dit rapport te kunnen gebruiken om nog steeds onder de afspraken met KNSF uit te kunnen komen, zal dat tot niets anders leiden dan nog meer vertraging met nog meer oplopende vertragingsschade. Doelstelling van het rapport was de mogelijkheid tot verevening na te gaan tussen KNSF en de Bloemendalerpolder. Los van het feit dat dit rapport onjuist was en hier niet op ingaat, is er nimmer enige realistische basis voor verevening geweest.

Daarnaast is nog het navolgende van belang.

Eind 2004 heeft Capgemini in opdracht van de gemeente Muiden (en mede betaald door VROM) een contra-expertise uitgevoerd waaruit de uiteindelijk overeengekomen aantallen van 1475 woningen en 75.000 m2 kantoor voortkwamen. KNSF is destijds onverplicht met deze aantallen akkoord gegaan teneinde op dat moment wel snel (!) het bouwprogramma te kunnen realiseren. Het Capgemini-rapport alsmede het aangaan van de additionele intentieovereenkomst heeft eind 2004 c.q. begin 2005 gespeeld. Hooijmaijers had toentertijd geen positie bij de Provincie Noord-Holland. De door sommige Raadsleden gesuggereerde druk die zij van Hooijmaijers zouden hebben ervaren, is dan ook (zo daar überhaupt sprake van was) van veel latere datum, namelijk ver na de vorming van de PvdA-coalitie in 2006 en heeft niets te maken met het aangaan van de intentie overeenkomsten, wel met het niet nakomen van de verplichtingen door de Gemeente ervan. Overigens heeft de PvdA destijds tegen de aanvullende intentieovereenkomst gestemd en zoals bekend, vanaf 2006 toen zij in de coalitie zitting had en de verantwoordelijk wethouder leverde, er alles aan gedaan de verplichtingen van Muiden jegens KNSF niet na te komen. Mede door vier gerechtelijke uitspraken in het voordeel van KNSF was ingrijpen cq druk van de zijde van de Provincie meer dan op zijn plaats (geweest).

Voor zover later sprake van druk sprake zou zijn geweest teneinde de afspraken jegens KNSF door de gemeente Muiden na te laten komen, was dit derhalve volstrekt legitiem. De gemeente Muiden volhardde immers al jaren in het niet nakomen van haar verplichtingen jegens KNSF met de inmiddels bekende schadeclaim tot gevolg. Het was juist de taak van de hogere overheden in te grijpen. KNSF heeft dan ook Hooijmaijers, maar ook zijn opvolgster mevrouw Driessen alsmede vier rechters in diverse juridische procedures, diverse keren verzocht de gemeente Muiden te bewegen haar verplichtingen na te komen. Het was en is de taak van de Provincie er op toe te zien dat dit inderdaad gebeurt. Niet alleen omdat de Provincie deelgenoot is van de afspraken met KNSF, maar ook om de schade die uit de

nalatigheid van de gemeente Muiden jegens KNSF voortkomt te beperken. Zoals bekend, kan de gemeente Muiden deze schade nimmer zelf voldoen, zodat de rekening uiteindelijk bij de hogere overheid zal belanden.

Tot slot nog enkele opmerkingen.

Rol Jan Lagerweij

Jan Lagerweij van de Provincie heeft opdracht gegeven het Akro-rapport op te stellen en heeft mogelijk dit rapport ook onder de aandacht van de Commissie Operatie Schoon Schip gebracht. Arcadis komt tot de opmerking dat gezien de stellingname van Akro de indruk ontstaat dat dit rapport is geschreven ten gunste van de partijen in de Bloemendalerpolder, waartoe naast de Provincie zelf ook AM behoorde. Immers, zou het aantal woningen op het KNSF-terrein verminderen, vermeerderde het aantal in de Bloemendalerpolder. Jan Lagerweij is kort na uitkomst van dit rapport in dienst getreden bij AM (en voor zover wij weten nog steeds daar werkzaam).

Rol Provincie en Fred Winnubst (PvdA Muiden)

Medio 2010 is de toenmalige burgemeester van Muiden, mevrouw Worm-de Moel vertrokken, daar haar portefeuille tijdens haar vakantie was "afgenomen" door wethouder Winnubst. Mevrouw Worm heeft ondergetekende uiteengezet dat dit het gevolg was van het feit dat zij de heer Winnubst gewezen heeft op de (financiële en juridische) gevolgen voor de gemeente Muiden daar de heer Winnubst in het voorjaar 2010 in overleg met de Provincie trachtte het woningaantal op het KNSF terrein te verminderen. Dit in strijd met het vonnis van de rechter dat daarvoor was geweest. Dit vonnis bepaalde dat de gemeente Muiden niet mocht afwijken van het woningaantal van 1475 zonder schadeplichtig te zijn. Zoals uit de als bijlage bij deze email gevoegde brief van KNSF aan de Provincie blijkt, heeft de Provincie zelfs in 2010 nog (eveneens mogelijk in overleg met de heer Winnubst) rapporten laten maken die kennelijk de basis voor de beoogde contractbreuk moesten vormen. Op het moment dat KNSF de Provincie met deze feiten confronteerde en hier op ambtelijk niveau een gesprek over heeft gevoerd, is hier geen gevolg meer aan gegeven.

Rol Jan Bovenlander, Muideninfo/PvdA Muiden

Rob vertelde mij hedenochtend dat het Akro rapport door Bovenlander reeds aan hem was toegestuurd. Zoals bekend onderhoudt Bovenlander intensieve contacten met de PvdA Muiden. Waren Bovenlander en de PvdA Muiden (al lang) op de hoogte van dit rapport? Waarom is dit rapport dan niet onmiddellijk op de site van Muideninfo geplaatst? Is er sprake van opzet hoe getracht zou worden het Akro rapport te benutten om wederom te pogen onder afspraken jegens KNSF uit te komen?

In dit kader is het zeer opmerkelijk dat in het rapport van de Commissie Schoon Schip slechts een getal uit dit rapport uit zijn verband wordt geciteerd en geen enkele aandacht wordt besteed waarom klaarblijkelijk de Provincie dit rapport terzijde heeft geschoven alsmede het commentaar dat Arcadis er op verzoek van de Provincie op heeft geleverd. Bovenal is het opmerkelijk dat er relatief veel over KNSF wordt gezegd door de Commissie zonder KNSF ook maar een keer om informatie cq uitleg te hebben gevraagd. Naar KNSF inmiddels heeft vernomen was een van de leden van de Commissie een prominent PvdA lid.

Het lijkt goed dat aandacht wordt besteed aan de hierboven vermelde opmerkingen (al dan niet middels getuigenverhoren cq pers) teneinde ook Muiden boevenbende vrij te maken dan wel te houden. Tevens lijkt het verstandig dat de Provincie over vorenstaande wordt geïnformeerd. KNSF laat dat vooralsnog aan jullie over.

Met vriendelijke groet,

KNSF

Rolf Visser