

**Per e-mail en gewone post**

aan: Mevrouw Hilde CREVITS  
Vlaams minister van Mobiliteit en  
Openbare Werken  
Graaf de Ferrarisgebouw  
Koning Albert II-laan 20 bus 1  
B-1000 BRUSSEL

uw kenmerk:  
ons kenmerk: 120718-min-crevits.doc  
onderwerp: Geluidsschermen N31

Brugge, 18 juli 2012

Geachte mevrouw Crevits, Excellentie,

Op of omstreeks 27 maart liet ik u per e-mail weten dat ik het vooralsnog oneens was met uw opvatting dat door een ongunstige kosten/baten verhouding plaatsing van geluidsschermen ter hoogte van 't Speelhof niet voorzien wordt. Het ontging mij – kort gezegd - dat de door u beschreven situatie wezenlijk afwijkt van de situatie nabij de Rennersweg en Velodroomstraat, waar ook sprake is van een uitrit van de N31, en waar u, ondanks dat daar de geluidshinder door de heersende westenwind geringer is, wél geluidsschermen heeft doen plaatsen.

Ik heb mij desondanks graag van het tegendeel en de validiteit van uw standpunt laten overtuigen en heb daartoe contact opgenomen met de ingenieurs van uw administratie.

Dat overleg heb ik voorbereid met foto's van de huidige situatie aan de overzijde van de N31 en aan onze zijde, de laatste met een ingetekend geluidsscherm zoals mijn burens en ik dat wensen. Ook heb ik mij de moeite getroost om de bestaande én de gewenste geluidsschermen in te tekenen in 'google maps' en een foto gemaakt van het doorzichtig geluidsscherm aan de Velodroomstraat dat tot de uitrit van de N31 verlengd zou kunnen worden, en/of gebruikt zou kunnen worden ter hoogte van het 'Brugotel'. Volledigheidshalve vindt u deze illustraties in de bijlage. Voor u verder leest is het de moeite waard deze bijlage erbij te nemen.

De reactie van uw administratie, dus van de ingenieurs die zich met de N31 bezig houden, was wat mij betreft verrassend positief. Niet alleen ontging het ook hun waarom er een wezenlijk verschil zou zijn tussen de overzijde van de N31 en onze zijde – kijkt u maar naar de foto's – maar zij stellen ook dat bij een belasting (Lden) van meer dan 60 dB(A) het gewest verplicht is geluidwerende maatregelen te nemen.

Ik citeer uit hun reactie: *"Het advies dat de minister aan u meegedeeld heeft, komt van de afdeling Wegenbouwkunde die niet vertrouwd is met de MER die opgemaakt werd voor de omvorming van de N31, en hier dus ook in het advies geen rekening mee heeft gehouden"* en: *"Volgens deze MER dienen alle woningen die aan meer dan 60 dB(A) blootgesteld worden als zwaar belast beschouwd, en dienen geluidswerende maatregelen voorzien te worden."*

Inderdaad staat in de MER meermalen: *"Alle woningen met een berekende Lden boven 60 dB(A) moeten als zwaar belast worden beschouwd."* en:

*"De strook tot 80 m van de weg moet als sterk verstoord worden beschouwd. Bij de autonome toename in verkeersintensiteit wordt afhankelijk van het scenario een verhoging van 2 dB(A) verwacht. Hierdoor zouden zich alle belaste gevels binnen 110 m in deze situatie bevinden."*

U heeft op 24 augustus 2011 om 11:30 uur metingen doen verrichten onder niet representatieve omstandigheden: nagenoeg windstilte en vakantieperiode. Ik heb zelf deze metingen onder meer representatieve omstandigheden op 10 april 2012 herhaald – op het zelfde tijdstip als op 24 augustus 2011. Aan onze gevel werd toen 63,5 dB(A) vastgesteld, aan die van de burens 66,6 dB(A). Tijdens de spits zullen deze waarden nog veel hoger liggen.

Daarover nog de volgende, zeer belangrijke opmerking:

Bij de geluidsmetingen werd niet Lden vastgesteld maar Laeq. Die waarden kunnen verschillen. Laeq is een denkbeeldig constant geluidsniveau dat binnen een bepaalde tijdsduur (in dit geval 15 minuten) evenveel geluidsenergie geeft als er in werkelijkheid is gegeven. Lden is het gewogen energetisch gemiddelde over 24 uur en dan gemeten over een heel jaar, met een toeslag van 5 dB voor de avond (19-23 uur) en 10 dB voor de nacht (23-7 uur). Met andere woorden: Je rekent voor een heel jaar Laeq uit, waarbij je dan voor de avond een toeslag van 5 dB en voor de nacht 10 dB erbij telt.

Het is duidelijk dat deze waarden kunnen en zullen verschillen: Een Laeq die gemeten wordt op een relatief gunstig tijdstip zal minder (gunstiger) zijn dan Lden, waarin het nachtelijk vrachtverkeer verzwaard meetelt en ook nog eens het begin van de ochtendspits verzwaard wordt meegeteld. En dat merken wij: iedere ochtend, voor zeven uur, worden wij gewekt door het gedreun van de N31, en maar al te vaak worden we 's nachts gewekt door een colonne vrachtverkeer. Als u een meting over een periode van één jaar niet doenlijkt acht, dient er van een berekening te worden uitgegaan, waarbij rekening wordt gehouden met het nachtelijk vrachtverkeer. Deze waarde zal nog hoger uitvallen dan de 63,5 dB(A) die ikzelf voor Laeq aan mijn gevel vaststelde, laat staan de 66,6 dB(A) van de burens.

De Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (C5-0098/2002) van 8 april 2002 gaat inderdaad van Lden uit.

Mijn conclusie is dat de Vlaamse regering voornemt zich selectief te onttrekken aan de verplichting die zij aanging toen tot omvorming van de N31 tot autosnelweg werd overgegaan. De zaak is evident, de geluidsbelasting van de N31 is in onze straat onaanvaardbaar, en aan de burgers is beloofd daar maatregelen tegen te treffen.

Met alle respect vragen mijn burens en ik u nogmaals dringend aan de verplichtingen te voldoen toen het Vlaams Gewest besloot de N31 om te vormen – zonder insleuving – en ontvang ik graag uw bevestiging dat u op korte termijn geluidsschermen zult voorzien.

Beleefdheidshalve informeer ik u dat ook Schepenen van Brugge wegens onder meer hun verantwoordelijkheid voor het leefklimaat in hun stad een kopie van deze brief zullen ontvangen, alsmede de heer Dirk De fauw, die ik ken wegens onze gezamenlijke betrokkenheid bij het SAK inzake de N31.

Met vriendelijke groet,

ir. Jan Bovenlander

't Speelhof 106 - 8200 St. Michiels - BRUGGE  
e-mail: [bovenlander@scarlet.be](mailto:bovenlander@scarlet.be)

ook namens:

Emilienne Deville - 't Speelhof 110 - 8200 St. Michiels - BRUGGE

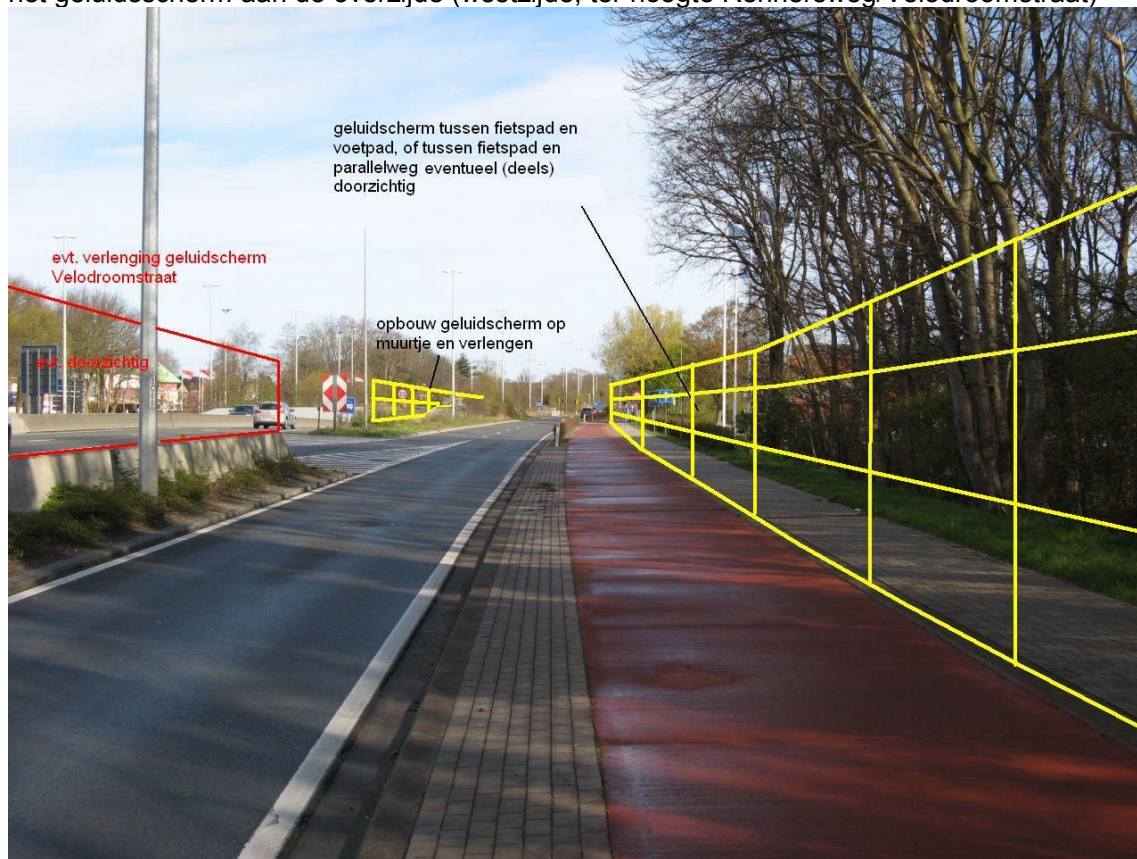
Henny Woering - 't Speelhof 108 - 8200 St. Michiels - BRUGGE

Johan Verbraecken - 't Speelhof 102 - 8200 St. Michiels – BRUGGE

Bijlage:

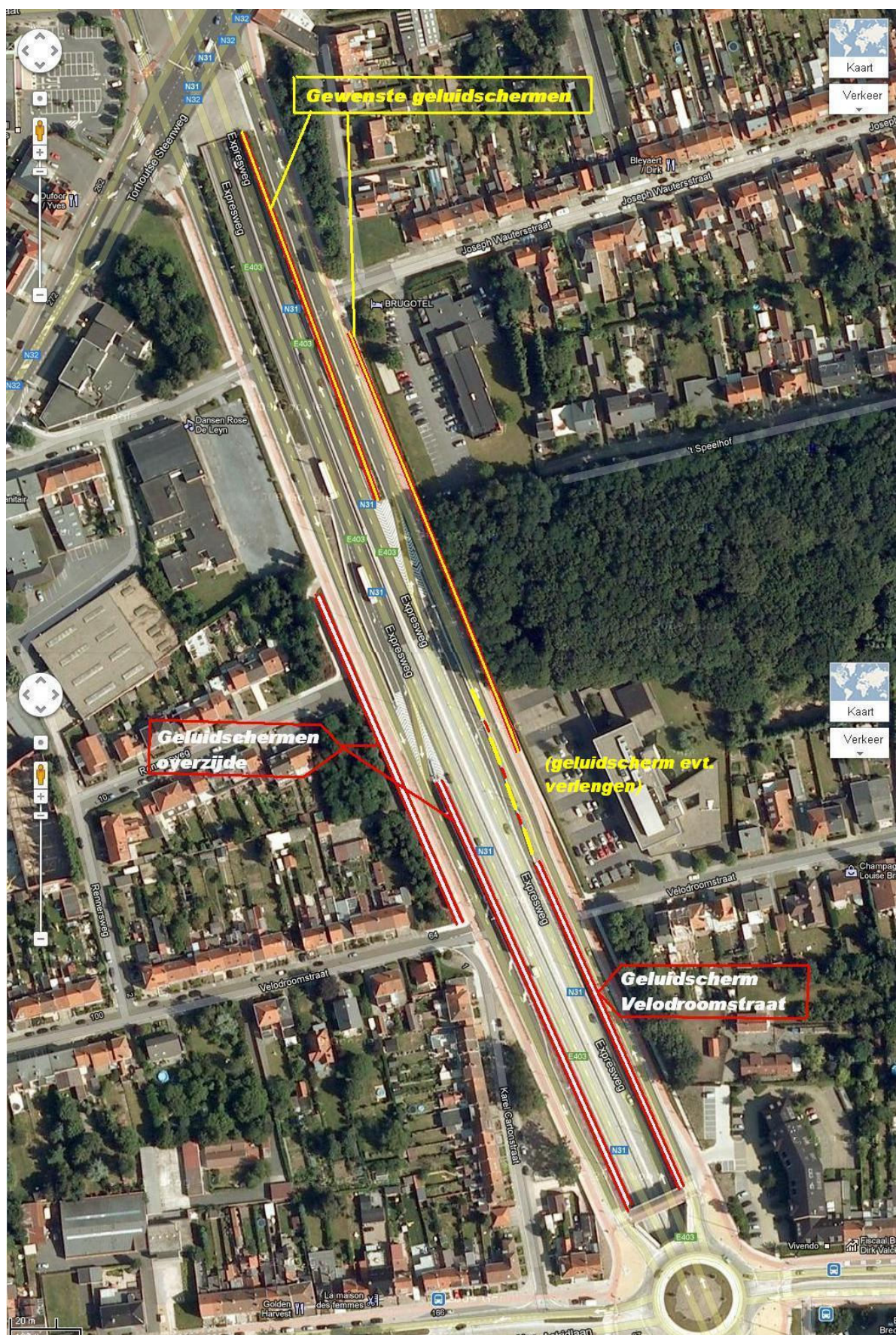


het geluidsscherm aan de overzijde (westzijde, ter hoogte Rennersweg/Velodroomstraat)



de situatie aan onze zijde (oostzijde, ter hoogte 't Speelhof) met ingetekend geluidsscherm





Overzicht bestaande en gewenste geluidsschermen tussen Torhoutsesteenweg en Koningin Astridlaan (ter hoogte van het Brugotel kan het scherm minder ver doorlopen, en transparant zijn)





Voorbeeld van een doorzichtig geluidsscherm, zoals geplaatst bij Velodroomstraat, aan de oostzijde (dus aan onze kant)